**Замечания и предложения
к проекту приказа Минприроды России «Об утверждении
Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 г. № 1» в рамках его общественного обсуждения с 04 по 18 июля 2016 г. (ID проекта 01/02/07-16/00050313)**

АНО «Общество дикой природы» рассмотрен проект приказа Минприроды России «Об утверждении Методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета на территории субъекта Российской Федерации, за исключением охотничьих ресурсов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, и о признании утратившим силу приказа Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации от 11 января 2012 г. № 1», размещенный на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» regulation.gov.ru для общественного обсуждения с 04 по 18 июля 2016 г. (ID проекта 01/02/07-16/00050313).

В отношении текста указанное проекта приказа необходимо отметить следующее.

**Возможность использования пороши** в качестве затирки следов животных и проведение учета на маршруте в один день впервые была предложена в методике ЗМУ 2009 года (Методические рекомендации по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в России, Минсельхоз, 2009) и затем также осталась в разработанном на ее основе в Приказе № 1 Минприроды России (приказ Минприроды России от 11 января 2012 г. № 1 «Об утверждении методических указаний по осуществлению органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданного полномочия Российской Федерации по осуществлению государственного мониторинга охотничьих ресурсов и среды их обитания методом зимнего маршрутного учета).

Накопленный опыт использования пороши в ЗМУ показал наличие большого количества завышений при подсчете следов животных на маршруте, поскольку точное определение давности таких следов вызывает затруднения даже у опытных охотоведов. Интенсивность припорашивания следов в лесу и поле, к примеру, значительно различается. Участки леса с густой кроной и области под деревьями могут остаться нетронутыми порошей, а в поле даже при несильном ветре, как правило, наблюдается поземка, заметающая свежие следы.

Кроме того, при использовании пороши не соблюдается основополагающее требование методики по подсчету следов суточной давности – **невозможно точно определить время начала и окончания пороши, а также с уверенностью утверждать, что она была на всем маршруте или в одно время.**

Подобные неточности в соблюдении требований проведения ЗМУ приводят к получению завышенных результатов при расчете численности охотничьих ресурсов. Необходимо также отметить, что в методиках ЗМУ прошлых лет **не** **допускалось использование пороши вместо затирки** (Методические указания по организации, проведению и обработке данных зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР, **Фертиков, 1990** г., Методические указаний по организации и проведению зимнего маршрутного учета охотничьих животных в РСФСР, Приклонский, **Кузякин, 1980** г., Инструкция по зимнему маршрутному учету охотничьих животных, **Приклонский, 1972** г.).

**Отсутствие механизмов инструментального контроля и обязательности применения спутниковых навигаторов** приводитк систематическим неточностям в определении длины учетного маршрута, как правило, к занижению показателей, заносимых в ведомость, относительно фактически пройденного расстояния, что, в свою очередь, **завышает показатели численности**. Вместе с тем, длина учетного маршрута является ключевым параметром в определении численности охотничьих животных в методике ЗМУ. **Записывание электронного трека прохождения учетного маршрута при подсчете следов животных в настоящее время единственный общедоступный способ для точного определения длины пройденного маршрута, а также эффективный метод инструментального контроля за исполнением требований методики ЗМУ.**

При этом, несмотря на наличие фактов фальсификации таких электронных треков подобные подделки легко выявляются благодаря разрабатываемым в ФГБУ «Центрохотконтроль» методам (насколько это известно) и не препятствуют в осуществлении контроля за исполнением требований ЗМУ.

**Возможность объединения нескольких охотничьих угодий в одну исследуемую территорию** приводит к получению недостоверных данных о численности животных в отдельных охотничьих угодьях и иных территориях ввиду отсутствия статистически обоснованного алгоритма расчета численности для таких территорий. Предлагаемые новой методикой ЗМУ алгоритмы допускают расчет численности животных для угодий, по которым может быть не проложено ни одного маршрута или слишком малое их количество для получения достоверных данных о численности животных для таких угодий, что в корне неверно и нарушает основные принципы ЗМУ.

**Кроме того, алгоритм перерасчета численности животных на отдельное угодье на основе ее перераспределения пропорционально показателю учета (количество следов на 10 км маршрута) требует дополнительных натурных исследований для его проверки.**

**В отличие от представленной методика ЗМУ, предусматривающая определение численности охотничьих ресурсов только на отдельных охотничьих угодьях, а также обязательное применение спутниковых навигаторов, была успешно апробирована в 2013-2014 гг. на модельных площадках в ГООХ Медведица с контрольной проверкой результатов при помощи сплошного авиаучета и метода учета по дефекациям.**

Таким образом, в случае предоставления результатов натурных исследований по апробации предлагаемых алгоритмов перерасчета численности охотничьих животных с объединенных исследуемых территорий на отдельные охотничьи угодья возможность применения такого требования может быть дополнительно рассмотрена.

**Возможность повторного прохождения учетных маршрутов** **позволит умышленно ограничиваться их закладкой в местах концентраций животных**, что **неизбежно приведет** к завышению данных о численности. Также, повторное прохождение учетных маршрутов делает несостоятельными требования о равноудаленности и равномерности маршрутов при планировании учетных работ.

Учитывая изложенное, проект приказа предлагается доработать согласно представленным замечаниям.